



Imagen 10: Defensa de tesis doctoral
Fuente: <https://aenta.cu/>

EL INVESTIGADOR Y EL PARADIGMA DE INVESTIGACIÓN

Aura Dávila

Resumen

El presente artículo tiene como finalidad, mostrar el camino más sencillo que debe tomar el investigador novel para emprender y llevar a feliz término una investigación, y así, superar todos los obstáculos que representa su desarrollo. Para ello, se consultaron diversas fuentes bibliográficas relacionadas con el tema, a fin de proporcionar al lector una mejor comprensión de los fenómenos que circundan la realidad que se le presenta al investigador al abordar un tema determinado; entre ellos, la accesibilidad para obtener información, el conocimiento que posea del problema y saber en qué paradigma está localizado; en este caso, si está circunscrito en el paradigma positivista, interpretativo o, por el contrario, en el paradigma sociocrítico. En este sentido, el paradigma, es el vehículo que cimienta las bases sólidas para que el investigador pueda manejar acertadamente su postura epistemológica, ontológica y metodológica y lograr alcanzar los objetivos planteados en su

investigación; de allí, la importancia del presente escrito.

Palabras clave: investigar, paradigmas, posturas: epistemológica, ontológica, metodológica.

THE RESEARCHER AND THE RESEARCH PARADIGM

Abstract

The purpose of this article is to show the simplest path that the novice researcher must take to undertake and carry out an investigation successfully, and thus, overcome all the obstacles that its development represents. For this, various bibliographic sources related to the topic were consulted, in order to provide the reader with a better understanding of the phenomena that surround the reality that is presented to the researcher when addressing a specific topic; Among them, the accessibility to obtain information, the knowledge that it possesses of the problem and knowing in which paradigm it is located; in this case, if it is circumscribed in the positivist, interpretive paradigm or, on the contrary, in the socio-critical paradigm. In this sense, the paradigm is the vehicle that lays the solid foundations so that the researcher can correctly handle his epistemological, ontological and methodological position and achieve the objectives set out in his research; hence, the importance of this writing.

Key words: investigate, paradigms, stances: epistemological, ontological, methodological.

Introducción

Cuando un investigador emprende un trabajo de grado o cualquier otro tipo de investigación, se enfrenta a un mundo lleno de incertidumbre e incógnitas que le crean ansiedad al no tener la certeza si se dirige por el camino correcto. Toda investigación amerita un gran esfuerzo, pues es a través de sus propias experiencias, que el investigador tiene la oportunidad de descubrir lo que yace oculto dentro del proceso investigativo. Para ello, es importante que éste tenga plena claridad de lo que quiere investigar, tener fácil acceso a la información, delimitar el problema, y por supuesto, considerar el paradigma que utilizará en su estudio, pues éste es el punto de partida para el éxito del mismo, lo que evitará incongruencias en su desarrollo; sobre todo, cuando se trata de la producción de conocimiento en una tesis doctoral.

Por su parte, la coherencia y pertinencia del estudio deben estar anclados a la creatividad, lo que conducirá la investigación hacia la

generación de conocimiento, creando nuevas expectativas desde perspectivas diferentes. Asimismo, la actualización y profundización del tema a investigar permitirá una mejor visión del problema para dar la solución más efectiva y proporcionar los aportes necesarios para emprender otros tipos de investigaciones. Cuando se trata de una tesis doctoral, el estudio debe contar con la mayor transparencia profesional posible por parte del investigador, partiendo de un estudio original, inédito, con rigor científico, de carácter social, donde demuestre a través de los conocimientos adquiridos, que es capaz de dar solución a los problemas planteados para brindar sus aportes a la sociedad.

El paradigma seleccionado correctamente por el investigador, sea positivista, interpretativo, o, por el contrario, sociocrítico, lo orientará hacia lo que realmente quiere alcanzar sobre las bases teóricas, la estructura metodológica y el análisis e interpretación que realice de la realidad estudiada, bajo una clara

postura epistemológica y ontológica. A partir de estas líneas, se hace necesario profundizar un poco más sobre: Investigar, ¿una aventura?; y, la Brújula del Investigador: El Paradigma.

Investigar, ¿una aventura?

La elaboración de una investigación, tesis de maestría o trabajo doctoral por parte de un investigador novel, es la culminación de una formación académica que exige una serie de compromisos, que probablemente no fueron considerados a lo largo de su carrera, lo que lo lleva a afrontar obstáculos, miedos e incertidumbre al momento de seleccionar el paradigma de investigación que más se ajusta a su estudio, combinando, en ocasiones, metodologías, que lejos de guiar el proceso, causa incoherencias, perjudicando su desarrollo. Son muchos los desafíos a los que se enfrenta el investigador para no desistir del proceso investigativo que inició y evitar así caer en el síndrome de “Todo menos Tesis -TMT-”; en este

sentido, Rodríguez (2013), citado en Abreu (2015), indica,

TMT es aquel que define a un conjunto de estudiantes que, habiendo concluido todas las asignaturas o requisitos de una carrera, se retrasan o no terminan la tesis. Es un problema multifactorial, estudiado durante más de 20 años, con múltiples causas, entre las cuales se encuentran el diseño curricular y su influencia en el rendimiento en postgrado, variables de tipo cognoscitivo afectivo y social, entre otras. (p.251)

A veces, la desmotivación o la apatía embargan al investigador cuando se le presenta una limitación en el proceso de investigación, es en este momento que debe emerger la resiliencia para superar cualquier debilidad o contratiempo que pueda presentarse, no dejarse abrumar por los acontecimientos y seguir adelante. Una buena táctica reside en poseer o acceder a la información más acertada, lo que se logra leyendo cada vez más y seleccionando temas de actualidad que le proporcionen al investigador las herramientas necesarias para conocer la procedencia de la información, al

utilizar correctamente buscadores especializados. Otro aspecto que no debe ignorarse se basa en ordenar las ideas coherentemente para dar importancia a lo más relevante e intercambiar opiniones con personas que conozcan un poco más del tema abordado, lo que le ayudará a encontrar respuestas a los problemas que se puedan presentar en el camino.

Muchos estudiantes no le dan la importancia que deberían al trabajo de grado, colocando a veces en sus ojos un antifaz que no les permite percibir lo esencial que es para un profesional, investigar; sobre todo, para un estudiante de post grado, pues es lo que le permitirá adentrarse al mundo de la investigación para enriquecer sus conocimientos y aún más allá, proveer esos conocimientos para contribuir de alguna forma con la sociedad, siendo los agentes productivos portadores del nuevo conocimiento.

Mendoza (2010), citado en Boza (2012), plantea que el aprendizaje adquirido durante una carrera de postgrado no es suficiente para

generar nuevos conocimientos que le permitan al investigador en formación asumir una postura paradigmática claramente definida relacionada con el estudio emprendido. (p.134). Por su parte, Reyes (2005), afirma "...encontrándose frente a una especie de ceguera paradigmática seria y una orfandad onto-epistémica que le impiden ver con claridad la ruta segura que debe seguir durante la construcción del conocimiento". (p.135). Mendoza (2004), y si aunado a lo anterior, el tutor no guía correctamente al tesista debido también a su desconocimiento paradigmático, evidentemente la investigación no tendrá el éxito deseado (p.135), generando cierta frustración en el investigador al punto de querer abandonar el proceso.

En ese contexto, se puede estar en presencia de casos relacionados con estudiantes de postgrado, que una vez culminadas todas las asignaturas de su carrera, no realizan su trabajo de grado por muchas razones, una de ellas, el temor de enfrentarse a un proceso que

desconocen, pero que poco a poco, si no desisten, les irá mostrando qué, cuándo y cómo lograr el propósito de su investigación. De esta forma, al investigar, se debe razonar de una manera reflexiva, con sentido crítico, conocer el problema desde todas sus dimensiones para transitar hacia la solución del mismo, lo que conducirá al investigador a tener claras la postura ontológica, epistemológica y metodológica para alcanzar el éxito que espera en su investigación. Es por ello, que investigar se convierte en una aventura, con altas y bajas, una montaña rusa donde el investigador aprende a tomar decisiones a lo largo de todo el proceso, pues no sabe qué encontrará en el camino que le haga dudar, si continuar, o, por el contrario, cambiar el rumbo de su investigación.

En el ámbito social, especialmente en el educativo, es importante que el investigador antes de dar inicio a una investigación, tenga la suficiente motivación y comprensión del tema objeto de estudio, que le apasione; la plena seguridad de tener fácil acceso a la información para lograr obtener

las fuentes teóricas más confiables; conseguir todo lo deseado de las muestras seleccionadas, y, finalmente, que la investigación proporcione soluciones a un sector o comunidad determinado, es decir, que tenga pertinencia social.

La brújula del investigador: El Paradigma

Desde que Kuhn en 1962 impulsó a través de su obra *La estructura de las revoluciones científicas* (1971) el término paradigma, se ha originado un sinfín de significados, pero encaminados siempre hacia el conjunto de creencias y actitudes, que implican una metodología determinada a seguir para producir una investigación. Para Miranda y Ortiz (2020),

...paradigma representa una acumulación de saber que se adhiere a la comprensión de ciertos fenómenos y permite resolver sus anomalías, y para las comunidades científicas representa tanto creencias como técnicas y valores que les permiten abordar los problemas y plantear sus soluciones. (p.5)

Según Boza (2012), todas las terminologías derivadas de la postura khuniana relacionadas con el vocablo paradigma, han incidido favorablemente en el ámbito de la investigación científica, social y educativa, dado que para desarrollar un proceso de investigación se debe tener claro el paradigma de investigación. Mendoza (2008) opina, que este término pasó por encima de la investigación científica, situándose hasta en discursos de la cotidianidad; Sandín (2003), considera que ha cobrado vigencia en las ciencias sociales y humanas. Por su parte, Guba, Denzin, Lakatos, Laudan, entre otros, han realizado sus publicaciones científicas, sociales y educativas partiendo de las ideas de Kuhn. (p.128). Todos estos aportes han clarificado la terminología del vocablo paradigma, para influir en el investigador de manera positiva al momento de tomar la decisión de elegir el paradigma que más se adapta a su estudio, de acuerdo al tema seleccionado.

Según Lagardera y Lavega (2003), citados en Boza (2012), el término paradigma está concebido bajo un conjunto de verdades, leyes, axiomas y teorías originadas desde la comunidad científica para dar solución a ciertos problemas planteados en una investigación. (p.129). El paradigma es la brújula que conduce al investigador a desmenuzar la realidad estudiada para comprender mejor los fenómenos que allí ocurren a través del uso de las herramientas y técnicas más apropiadas; es decir, el norte que indica el camino a seguir para seleccionar la teoría que más se adapta al tema a investigar, su postura onto-epistémica y la metodología apropiada para acceder al fenómeno en estudio. A continuación, se describirán los aspectos más significativos que deben considerarse en cada uno de los paradigmas mencionados en líneas anteriores.

Paradigma Positivista

El investigador para reconocer si su estudio está enmarcado dentro del paradigma positivista, debe saber que su enfoque es cuantitativo o

racionalista, pues la ciencia está regida por leyes, las cuales permiten explicar, predecir y controlar los fenómenos. Ramos (2015), al respecto, afirma,

Basarse en el positivismo es aceptar conocimientos que procedan de la experiencia del sujeto, el empirismo. Mediante el principio de verificación de las proposiciones, sólo tienen validez los conocimientos que existen ante la experiencia y observación; todo debe ser comprobado para ser válido para la ciencia.

Hurtado y Toro (2001), citados en Boza (2012), afirman que la modalidad de este paradigma es hipotético-deductiva, pues va de lo general a lo particular, orientada a resultados, donde se utilizan métodos y técnicas confiables, mensurables, comprobables; lo empírico se privilegia por encima de lo teórico. (p.131). Es decir, se concibe la realidad como única, visible, tangible y objetiva, donde el investigador no tiene control de esa realidad, ya que es externa a él. Asimismo, los instrumentos de obtención de información son sometidos a una

validez y confiabilidad, por lo que sus resultados deben ser válidos y confiables interna y externamente, para darles el uso que corresponda. Adicionalmente, este paradigma permite comprobar hipótesis a través de métodos estadísticos, explicando, prediciendo, controlando los fenómenos y verificando teorías, originando un conocimiento más objetivo y científico para encontrar soluciones al problema planteado y verificando de forma absoluta las explicaciones del fenómeno.

La postura epistemológica adoptada por el investigador en el paradigma positivista debe ser distante del objeto de estudio, no involucrándose directamente como actor de esa realidad, a fin de garantizar su objetividad, pues lo que se busca es verificar a través de las diferentes teorías el comportamiento del fenómeno estudiado para obtener los resultados esperados de acuerdo a las hipótesis previamente planteadas, si las hay.

En cuanto a su postura ontológica, el investigador observa la realidad tal

y cual como se presenta desde el mismo lugar donde ocurren los hechos, sin involucrarse, ésta surge del conocimiento que pueda tener del contexto donde se desenvuelve el fenómeno en estudio, pudiendo discernir cuáles son las cualidades o características que emergen de los protagonistas o muestras estudiadas.

Por otro lado, la postura metodológica tiene sus bases en la elección del paradigma, el método, diseño, tipo y nivel de la investigación; de las técnicas e instrumentos de recopilación de información como: cuestionarios de respuestas cerradas, escalas de estimación u observación estructurada a través de una lista de comprobación, que son aplicados a las muestras previamente seleccionadas de un universo en estudio, las cuales van a proporcionar resultados medibles o cuantificables que serán comprobados y comparados, para posteriormente discutir y presentar los resultados del estudio en cuadros de frecuencia y gráficos para visualizarlos claramente.

Palella y Martins (2006), presentan un cuadro de una manera simple, el cual detalla el diseño, tipo y nivel utilizados en este tipo de paradigma.

Cuadro 1
Diseño, tipo y nivel de investigación cuantitativa.

DISEÑO	TIPO	NIVEL
No Experimental	De campo	-Exploratorio -Descriptivo -Explicativo -Evaluativo -Proyectivo -Correlacional -Longitudinal -Transversal o Transeccional
Experimental	Preexperimental	-Estudio de caso con una sola medición -Pretest y postest con un solo grupo
	Cuasiexperimental	-Postest únicamente con dos grupos -Pretest y postest con dos grupos -Series cronológicas -Tratamientos múltiples
Bibliográfico	Documental	-Histórico -Puede incluir los niveles: Exploratorio, descriptivo, explicativo y evaluativo.

Fuente: Metodología de la investigación cuantitativa, p.94 Palella y Martins, 2006, Caracas.

Paradigma Interpretativo

El paradigma interpretativo está dirigido a comprender, descifrar e interpretar la conducta humana de una manera muy específica. Se encuentra enmarcado bajo el método o enfoque cualitativo, llamado también humanista, naturalista o etnográfico, pues estudia el comportamiento

humano a través del significado de sus acciones ante la vida que lo circunda; esto es, cualidades, creencias, valores, motivaciones u otros rasgos que no se pueden percibir a través de la experimentación, donde el investigador tiene una relación muy subjetiva, pues observa y explica de manera inductiva (de lo particular a lo general) dichos patrones de comportamiento de los sujetos en la realidad estudiada. Al respecto, Gil, León y Morales (2017) opinan,

En este paradigma investigativo, los grupos sociales originan el problema de investigación; de esta forma se tiene como objeto conocer la situación y comprenderla, a través de la propia visión de los sujetos. Posee un diseño abierto, flexible y emergente. La muestra utilizada, en el estudio, se ajusta en dependencia de la cantidad de información, que en cada momento se precisa (usualmente se trabaja con muestras pequeñas y estadísticamente no representativas). Las técnicas de recogida de datos tienen un carácter abierto... Los criterios de rigurosidad están dados por la aplicación de técnicas de validación como: triangulación, observación, entre otras; que

le ofrecen credibilidad, transferibilidad, dependencia y confirmabilidad al estudio realizado. (p.73)

La realidad en este paradigma, es múltiple, relativa, diversa, emerge por sí sola a partir de los fenómenos estudiados, pues la investigación se amplía a partir de las nuevas informaciones suministradas por los informantes clave. La postura epistemológica del investigador se origina al mantener una relación directa con el objeto de estudio, involucrándose; lo que le permite describir cualidades, situaciones y aspectos relevantes, para comprender, interpretar, profundizar y comprobar las acciones o actuaciones de los grupos, pero de una manera subjetiva.

La postura ontológica se centra en la construcción de una realidad que puede sufrir modificaciones a medida que el investigador va notando cambios por las interacciones entre los actores, las situaciones, los significados y los valores, por lo que se hace necesario los registros de las

situaciones, tal cual como se van sucediendo.

La postura metodológica parte de la elección del paradigma (Interpretativo), el método (cualitativo), diseño (teoría fundamentada, etnográfico, fenomenológico, investigación-acción, biográfico o narrativo), tipo (trabajo de campo) y nivel de investigación (descriptivo e interpretativo), así como de la importancia de mantener registros de las actitudes, valores u otros comportamientos de los actores seleccionados o informantes clave, por medio de observaciones, entrevistas a profundidad, anécdotas, autobiografías, fotografías, entre otros; además de realizar triangulaciones de información, de actores, de teorías, para tener una mayor credibilidad de los resultados. A continuación, se presentan los diferentes diseños considerados en este paradigma, de acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014).

Cuadro 2 Diseños de la investigación cualitativa.

Teoría Fundamentada	Etnográfico	Fenomenológico	Investigación Acción	Narrativo
<p>Cuando no se dispone de teorías o son inadecuadas para el contexto, tiempo, casos, muestra o circunstancias.</p> <p>Diseños: -Sistemáticos -Emergentes</p>	<p>Estudian a grupos, organizaciones comunidades o elementos culturales</p>	<p>Exploran, describen y comprenden las experiencias de las personas con respecto a un fenómeno.</p>	<p>Se basa en las fases cíclicas o en espiral de actuar, pensar y observar.</p>	<p>Análisis historias de vida y vivencias sobre sucesos. Se cimientan en narrativas escritas, verbales, no verbales e incluso, artísticas.</p>
<p>Procedimientos: -Codificación abierta -Codificación axial -Codificación selectiva -Generación de teoría</p>	<p>-Realistas o Mixtos -Críticos -Clásicos -Microetnográfico -Estudios de casos culturales.</p>	<p>Fenomenología: -Hermenéutica. -Empírica.</p>	<p>Enfoque: -Práctico -Participativo</p>	<p>Tipos: -De tópicos -Biográficos Autobiográficos</p>

Fuente: Metodología de la Investigación, p.469. Hernández, Fernández y Baptista, 2014, México.

En otras palabras, en las investigaciones cualitativas, el diseño de investigación está encaminado a interpretar desde su entorno natural, el significado de los fenómenos que se están investigando.

Paradigma sociocrítico

El paradigma sociocrítico surge como una solución a todas aquellas investigaciones que no se encuentran enmarcadas en el paradigma positivista (cuantitativas) o en el paradigma interpretativo (cualitativas). Arnal (1992), citado en Alvarado y García (2015), enfatizan que "...la teoría crítica es una ciencia social que

no es puramente empírica ni sólo interpretativa; sus contribuciones se originan de los estudios comunitarios y de la investigación participante”. (p.190). Precisamente, está orientado a dar solución a los problemas surgidos de las ciencias sociales, incluyendo también la educación, otorgando a sus investigadores la potestad de ser partícipes de la realidad donde se desenvuelven los acontecimientos a través de sus experiencias, capacidades, sensaciones, observaciones, pensamientos y acciones. Miranda y Ortiz (2020), opinan que, en el paradigma sociocrítico,

Los procesos investigativos son vistos como espacios de participación, responsabilidad social y compromiso frente a las necesidades y expectativas de las comunidades que, con base en las apuestas por la transformación emancipatorias, transitan por el camino para la toma de decisiones en beneficio común. (p.11)

Es así como el investigador actúa como un sujeto más, al permitirse por medio de la autorreflexión, actuar y transformar las realidades que se

viven en el contexto de la investigación que se está desarrollando. Según Schuster, Puente, Andrada y Maiza (2013), la metodología y los aspectos conceptuales son similares a los utilizados en el paradigma interpretativo, pero le incorporan la ideología de forma explícita y la autorreflexión crítica en los procesos del conocimiento, para de esta manera modificar la estructura de las relaciones sociales, además de describirlas y comprenderlas (pp.121-122). De ello se desprende que, el investigador, a través de sus percepciones y de la teoría estudiada, debe tener la capacidad de formular sus propias conclusiones a partir de las contradicciones o contraposiciones que puedan surgir a lo largo de la investigación para estar lo más cerca posible de la realidad y proporcionar soluciones al problema planteado.

González (2003), citado en Vera y Jara-Coatt (2018), indican que, en este tipo de paradigma, el investigador se apoya en la investigación-acción, la investigación colaborativa y la investigación participativa (p.6), para

intervenir y transformar el comportamiento de todos los que se mantienen insertos en esa la realidad a través del continuo análisis reflexivo y crítico, y así lograr la verdadera transformación de la sociedad. Para Ramos (2015), “Este paradigma se contextualiza en una práctica investigativa caracterizada por una acción-reflexión-acción, que implica que el investigador busque generar un cambio y liberación de opresiones en un determinado contexto social”. (p.13), por ser él considerado como un actor más dentro de la realidad estudiada,

La postura epistemológica del investigador en el paradigma sociocrítico guarda una estrecha relación dialéctica entre la teoría y la práctica, pues es por medio de las teorías académicas que éste obtiene el conocimiento necesario para contrastar o contradecir lo que de la realidad pueda obtener, considerando a su vez las experiencias, acciones y valores que posea para lograr a través de sus sentidos y la autorreflexión tomar conciencia del rol que le

corresponde dentro del grupo, produciendo los cambios necesarios a partir de la crítica.

La postura ontológica se basa en la construcción y reconstrucción de la realidad donde cada sujeto, incluyendo al investigador, son actores y partícipes de la transformación que se va produciendo en todo el proceso investigativo y que van incidiendo favorablemente en el comportamiento del ser humano, modificando muchas veces la manera de pensar y de hacer las cosas para proporcionar las soluciones más adecuadas y ajustadas a dicha realidad.

La postura metodológica se origina en el paradigma (sociocrítico), el método que es el dialéctico (relación teoría y praxis), el diseño que parte de tres tipos de investigación: la investigación-acción, la colaborativa y la participativa y el tipo de investigación de campo, donde todos los actores, incluyendo el investigador, son sujetos participantes en el proceso a través de la comunicación, la observación, los constantes

diálogos, el intercambio de ideas y el respeto a las posturas de cada individuo. Se utilizan, al igual que en el paradigma interpretativo, registros de actitudes, valores u otros comportamientos derivados de los diferentes actores, donde se discuten entre todos los problemas para buscar una solución que beneficie a todos

como comunidad. A continuación, se presentan las diferencias entre los tres paradigmas.

Cuadro 3
Diferencias / paradigmas:
Positivista, Interpretativo y
Sociocrítico

Paradigma/Dimensión	Positivista	Interpretativo	Sociocrítico
Fundamentos y teoría que lo sustenta	Racionalista Positivismo lógico Empirismo	Fenomenología Teoría interpretativa.	Teoría Crítica.
Método asociado	Cuantitativo	Naturalista, Cualitativo.	Dialéctico.
Naturaleza de la realidad	Objetiva, estática, única, dada, convergente.	Dinámica, múltiple, holística, construida, divergente.	Compartida, histórica, construida, dinámica, divergente
Finalidad de la investigación	Explicar, predecir, controla los fenómenos, verifica teorías. Leyes para regular los fenómenos.	Comprender e interpretar la realidad, los significados de las personas, percepciones, intenciones y acciones.	Identificar potencial de cambio, emancipar sujetos. Analizar la realidad.
Relación Sujeto/Objeto	Independencia, neutralidad. Investigador externo. Sujeto como objeto de investigación.	Dependencia. Se afectan. Implicación investigadora. Interrelación.	Relación influida por el compromiso. El investigador es un sujeto más.
Valores	Neutros. Investigador libre de valores. Método es garantía de objetividad.	Explícitos. Influyen en la investigación.	Compartidos. Ideología compartida.
Teoría/Práctica	Disociada. Constituyen entidades distintas. La teoría norma para la práctica.	Relacionadas. Retroalimentación mutua.	Indisociables. Relación dialéctica. La práctica es teoría en acción.

Fuente: La Metodología Cualitativa, herramienta para investigar los fenómenos que ocurren en el aula. La Investigación Educativa. p.122, Schuster, Puente, Andrada y Maiza, 2013, Argentina.

Conclusiones

En todo proceso investigativo, sin duda, el investigador novel debe practicar la resiliencia, para enfrentar las dificultades y situaciones adversas que se le puedan presentar y salir fortalecido con mayor ímpetu hacia lo que realmente quiere alcanzar, lo que le permitirá analizar con espíritu crítico y constructivo cada una de las situaciones que giran en torno al problema, para diseñar el camino más lógico y coherente, conociendo claramente el paradigma que se adapta a cada momento o fase de la investigación, y vencer de esta forma, las limitaciones que pueda encontrar en el desarrollo de la misma.

El punto de partida para todo investigador es apasionarse con la lectura continua, pero que ésta sea seleccionada con sumo cuidado, verificando la fuente, su veracidad, actualidad y pertinencia social; este aspecto promoverá su interés hacia la producción de conocimiento en la construcción de artículos académicos, lo que le ayudará a crecer epistémicamente. Asimismo, no debe

dejar de lado la creatividad y la innovación, que, por supuesto están relacionadas con la originalidad, lo que le permite exponer y dar a conocer sus ideas, que van a aportar de alguna forma nuevo conocimiento a otras personas.

Por otro lado, la fundamentación teórica en una tesis de maestría o doctoral o de cualquier otra investigación, precisa su valía en cuanto al tema a estudiar, pero es indispensable que sus resultados estén estrechamente relacionados con los cambios que se experimentan en la sociedad, dando solución a los problemas que presentan sus ciudadanos desde la postura que pueda experimentar el investigador sobre el conocimiento de la realidad que lo circunda, es esa relación que existe entre él y el fenómeno estudiado y la interpretación que pueda lograr de esa realidad.

En síntesis, es importante que el investigador principiante conozca suficientemente el enfoque paradigmático de su investigación para afinar su postura epistemológica,

ontológica y metodológica, lo que le evitará inconsistencias a lo largo del estudio; solo así, alcanzará la felicidad que le proporciona realizar un trabajo de investigación que brinda beneficios a otros. Definitivamente, cada investigador al sumergirse en el mar de la investigación, sea cual sea el nivel, tendrá sus propias experiencias que son únicas e irrepetibles, siendo un proceso de aprendizaje que agregará más valor a su cúmulo de conocimientos.

Referencias

- Abreu, J. (2015) Síndrome Todo menos Tesis (TMT). **Daena: International Journal of Good Conscience**. 10 (2) pp. 246-259, agosto, 2015. Disponible en: [http://www.spentamexico.org/v10-n2/A14.10\(2\)246-259.pdf](http://www.spentamexico.org/v10-n2/A14.10(2)246-259.pdf)
Consultado en: julio, 13, 2021.
- Alvarado, L. y García, M. (2008). Características más relevantes del paradigma socio-crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado en Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. **Sapiens. Revista Universitaria de Investigación**, 9 (2), diciembre. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/410/41011837011.pdf> Consultado en: julio 17, 2021
- Arnal, J. (1992). **Investigación Educativa. Fundamentos y metodología**. Barcelona, España: Labor.
- Boza, M. (2012). El paradigma de investigación: "La estrella polar del científico" **Revista Educare**, 16 (1), enero-abril, pp.121-142. Disponible en: <http://revistas.upel.edu.ve/index.php/educare/article/view/753/256>
Consultado: julio 13, 2021
- Gil, J., León, J., & Morales, M. (2017). Los paradigmas de investigación educativa, desde una perspectiva crítica. **Revista Conrado**, 13(58), 72-74. Disponible en: <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/476/510>
Consultado en: julio 17, 2021
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). **Metodología de la Investigación**. (7ª. Ed.) México: McGraw-Hill. Consultado en: julio 13, 2021
- Hurtado, I. y Toro, J. (2001). **Paradigmas y métodos de investigación en tiempos de cambio**. Valencia, Venezuela: EPISTEME.
- Kuhn, T. (1971). **La Estructura de las revoluciones científicas**. Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Lagardera, F. y Lavega, P. (2003). **Introducción a la praxiología motriz**. Barcelona, España: Paidotribo.
- Mendoza, L. (2004). Visión de la competencia comunicativa escrita para la elaboración del trabajo de grado de maestría como co-construcción social de estudiantes y tutores. Tesis doctoral no

- publicada. Universidad
Pedagógica Experimental
Libertador. Instituto Pedagógico
de Barquisimeto.
- Mendoza, N. (2008). La dimensión
polisémica del término paradigma.
(Material mimeografiado)
- Miranda, S. y Ortiz, J. (2020). Los
paradigmas de la investigación: un
acercamiento teórico para
reflexionar desde el campo de la
investigación educativa. **RIDE**, 11
(21), julio - diciembre 2020.
Disponible en:
<https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/717/2573>.
Consultado en: julio, 15, 2021
- Paella, S. y Martins, F. (2006).
**Metodología de la investigación
cuantitativa**. FEDUPEL, 2ª.
Caracas, Venezuela.
- Padrón, J. y Camacho, H. (2000).
¿Qué es investigar? Una
Respuesta desde el Enfoque
Epistemológico del Racionalismo
Crítico. **Revista Telos**. Disponible
en:
<http://www.publicaciones.urbe.edu/index.php/telos/article/viewFile/1197/2488>
- Ramos, C. (2015) Los Paradigmas de
la Investigación Científica. **Av
.psicol.** 23 (1), enero – julio 2015.
Disponible en:
http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Carlos_Ramos.pdf Consultado en:
julio 16, 2021
- Reyes, C. (2005). Proceso educativo e
investigación pedagógica en
Venezuela: El Instituto
Pedagógico de Barquisimeto
como caso de estudio (1958-
2000). Tesis doctoral. Universidad
Pedagógica Experimental
Libertador. Instituto Pedagógico
de Barquisimeto.
- Rodríguez, M. (2013). El Síndrome de
Todo Menos Tesis (TMT). Una
Fenomenología en Estudios de
Postgrado en los Escenarios
Educativos. **Revista Electrónica
de Investigación y Postgrado** -
Universidad Nacional
Experimental de los Llanos
Centrales Rómulo Gallegos. 2 (3),
septiembre - diciembre 2013.
- Sandín, M. (2003). **Investigación
cualitativa en educación.
Fundamentos y tradiciones**.
Madrid: McGraw-Hill.
- Schuster, A.; Puente, M.; Andrada, O.;
Maiza, M. (2013) La Metodología
Cualitativa, herramienta para
investigar los fenómenos que
ocurren en el aula. La
Investigación Educativa. **Revista
Electrónica Iberoamericana de
Educación en Ciencias y
Tecnología**, 4 (2), junio 2013.
Disponible en:
<http://www.exactas.unca.edu.ar/riecyt/VOL%204%20NUM%202/TEXTO%207.pdf> Consultado en:
julio, 15, 2021
- Vera, A. y Jara-Coatt, P. (2018). **El
Paradigma socio crítico y su
contribución al Prácticum en la
Formación Inicial Docente**.
Disponible en:
<http://innovare.udec.cl/wp-content/uploads/2018/08/Art.-5-tomo-4.pdf> Consultado en: julio 16,
2021